

ИЗВЕСТИЕ 2006/С 298/11 НА КОМИСИЯТА

относно имунитета срещу глоби и намаляването на глоби при картелни производства

(Текст от значение за ЕИП)

I. ВЪВЕДЕНИЕ

- (1) Настоящото известие определя рамката за възнаграждаване на съдействието, оказвано при разследването на Комисията от предприятия, които участват или са участвали в тайни картели, засягащи Общността. Картелите са споразумения и/или съгласувани практики между двама или повече конкуренти, насочени към координиране на тяхното конкурентно поведение на пазара и/или оказване на въздействие върху съответните параметри на конкуренцията чрез практики като определяне на покупни или продажни цени и други търговски условия, разпределяне на квоти за производство и реализация, разпределяне на пазарите, включително чрез спекулативно участие в търгове, ограничения на вноса и износа и/или анти-конкурентни действия срещу други конкуренти. Тези практики са сред най-сериозните нарушения на член 81 от Договора за ЕО¹.
- (2) Ограничавайки изкуствено конкуренцията, която нормално би трябвало да преобладава между тях, предприятията избягват точно този натиск, който ги гласка към иновации в разработването на продукти и въвеждането на по-ефективни производствени методи. Тези практики водят и до поскъпване на суровините и компонентите, които дружествата в Общността закупуват от съответните производители. В крайна сметка, те водят до изкуствени цени и по-малки възможности за избор пред потребителите. В дългосрочен план, те водят до загуба на конкурентоспособността и намаляване на възможностите за заетост.
- (3) Поради своята същност, тайните картели често са трудни за разкриване и разследване без съдействието на замесени в тях предприятия или физически лица. В тази връзка Комисията счита, че е в интерес на Общността да се възнаграждават предприятията-участници в този вид незаконни практики, които преустановяват участието си и съдействат при разследването на Комисията, независимо от останалите участващи в картела предприятия. Интересът на потребителите и гражданите за разкриване и наказване на картелите надделява над интереса за глобяване на предприятията, които създават възможности на Комисията да разкрива и забранява такива практики.

¹ Позоваването в този текст на член 81 от Договора за ЕО включва и член 53 от Споразумението за ЕИП, когато същият бива прилаган от Комисията в съответствие с правилата, установени с член 56 от Споразумението за ЕИП.

- (4) Комисията счита, че сътрудничеството на дадено предприятие за разкриване съществуването на картел има съществена стойност. Един решаващ принос за започване на разследване или за разкриване на нарушение може да оправдае предоставянето на имунитет срещу всякакви глоби на съответното предприятие, при условие, че са изпълнени някои допълнителни изисквания.
- (5) Освен това, съдействието от страна на едно или повече предприятия може да оправдае намаляването на глоба от Комисията. Всяко едно намаляване на глоба трябва да отразява реалния принос на предприятието, от гледна точка на качество и време, към установяването на нарушението от Комисията. Възможността за намаляване трябва да е ограничена до предприятията, предоставили на Комисията доказателства, добавящи съществена стойност към тези, с които Комисията вече разполага.
- (6) Освен вече съществуващи документи, предприятия могат да представят в Комисията доброволни изложения за това, което им е известно относно съществуването на даден картел и ролята им в този картел, изготвени специално за подаване в рамките на програмата за смекчаване. Тези инициативи са доказали своята полезност за ефективното разследване и прекратяване на картелни нарушения и не трябва да бъдат обезсърчавани чрез разпореждания за събиране на доказателства, издавани в гражданско производство. Потенциалните молители за смекчаване могат да се откажат от сътрудничество с Комисията по настоящото известие, ако това би влошило позициите им при един граждански процес в сравнение с дружествата, които не сътрудничат. Такъв нежелателен ефект значително би увредил обществения интерес от ефективно публично прилагане на член 81 от Договора за ЕО при картелни производства и оттук – ефективното последващо или паралелно частно прилагане на този член.
- (7) Задачата за упражняване на надзор, която Договорът възлага на Комисията по отношение на конкуренцията, не се ограничава само до задължението за разследване и наказване на отделни нарушения, а включва и задължението за провеждане на обща политика. Закрилата на корпоративни изложения в името на обществения интерес не е пречка за разкриването им пред други адресати на изложението за възражения с оглед опазването на правата им на защита в производството пред Комисията, доколкото има техническа възможност за съчетаване на двата интереса чрез предоставяне достъп до корпоративните изложения единствено в помещенията на Комисията и по принцип еднократно след официалното обявяване на възраженията. Освен това, Комисията ще обработва личните данни по това известие в съответствие със задълженията ѝ по Регламент (ЕО) № 45/2001².

² ОВ L 8, 12.1.2001 г., стр.1.

II. ИМУНИТЕТ СРЕЩУ ГЛОБИ

А. Изисквания за допустимост на имунитет срещу глоби

- (8) Комисията предоставя имунитет срещу глобите, които в противен случай следва да бъдат наложени на предприятие, разкрило участието си в уличен картел, засягащ Общността, ако това предприятие е първото, предоставило сведения и доказателства, които, по мнение на Комисията, ѝ дават възможност да:
- а) извърши целева проверка във връзка с уличения картел³; или
 - б) разкрие нарушение на член 81 от Договора за ЕО във връзка с уличения картел.
- (9) За да може Комисията да извърши целева проверка по смисъла на точка 8, буква а), предприятието трябва да предостави на Комисията посочените по-долу сведения и доказателства, доколкото това, по мнение на Комисията, няма да навреди на проверките:
- а) корпоративно изложение⁴, което включва, доколкото е известно на молителя към момента на предоставяне:
 - подробно описание на уличеното картелно формирание, в това число, например, неговите цели, дейности и начин на функциониране; съответния продукт или услуга, географския обхват, продължителността на уличения картел и ориентировъчни данни за пазарните обеми, засегнати от картела; конкретни дати, места, съдържание и участници в контактите по линия на уличения картел, както и подходящи обяснения по доказателствата, представени в подкрепа на молбата;
 - наименование и адрес на юридическото лице, което подава молбата за имунитет, а също и наименования и адреси на всички останали предприятия, които участват или са участвали в уличения картел;
 - имена, длъжности, служебни адреси и ако е необходимо домашни адреси на всички физически лица, които, доколкото е известно на молителя, са замесени или са били замесени в уличения картел, включително замесените физически лица от страна на молителя;
 - информация относно други органи по конкуренция, в рамките и извън рамките на ЕС, които са сезирани или се предвижда да бъдат сезирани във връзка с уличения картел; и

³ Оценката на прага се извършва предварително, т.е. без да се взема предвид дали проверката е успешна или неуспешна и дали проверка изобщо е провеждана или не е провеждана. Оценката се извършва изключително въз основа на вида и качеството на предоставената от молителя информация.

⁴ Корпоративните изложения могат да са под формата на писмени документи, подписани от предприятието или от негово име, или да се правят устно.

- б) други доказателства относно уличения картел, които са налични или достъпни за молителя към момента на подаване, включително и по-специално доказателства, съвпадащи по време с нарушението.
- (10) Иmunитет по точка 8, буква а) не се предоставя, ако към момента на подаване Комисията вече разполага с достатъчно доказателства, за да приеме решение или извърши проверка във връзка с уличения картел, или ако вече е извършила такава проверка.
- (11) Иmunитет по точка 8, буква а) се предоставя само при изпълнение на следните кумулативни условия – към датата на подаване Комисията да не разполага с достатъчно доказателства за разкриване на нарушение на член 81 от Договора за ЕО във връзка с уличения картел и на нито едно предприятие да не е предоставен условен имунитет срещу глоби по точка 8, буква а) във връзка с уличения картел. За да отговаря на изискванията за допустимост, предприятието трябва да е първото, предоставило актуални, инкриминиращи доказателства за уличения картел, а също и корпоративно изложение с видовете сведения, посочени в точка 8, буква а), предоставящи на Комисията възможност да разкрие нарушение на член 81 от Договора за ЕО.
- (12) Освен условията, посочени в точка 8, буква а), точка 9 и точка 10 или в точка 8, буква б) и точка 11, следните условия трябва да бъдат изпълнени във всички случаи, за да може предприятието да получи имунитет срещу глоби:
- а) Предприятието да оказва истинско⁵, пълно, постоянно и експедитивно съдействие от подаване на молбата до приключване на административното производство от Комисията. Това включва:
- своевременно да предава в Комисията всички релевантни сведения и доказателства относно уличения картел, които постъпят при него или станат достъпни за него;
 - да остане на разположение на Комисията за своевременно отговаряне на всякакви искания, които могат да допринесат за установяване на фактите;
 - да осигури на Комисията възможност да интервюира настоящи (и по възможност бивши) служители и директори;
 - да не унищожава, фалшифицира или укрива релевантни сведения и доказателства, отнасящи се до уличения картел; и
 - да не разкрива обстоятелството, че е подало молба, както и съдържанието на молбата, преди Комисията да е излязла с

⁵ Това изисква, по-специално, молителят да предоставя точна, неподвеждаща и пълна информация. Виж решение на Съда на Европейските общности от 29 юни 2006 г. по дело С-301/04 Р, Комисията с/у SGL Carbon и др., параграфи 68-70, както и решения на Съда на Европейските общности от 28 юни 2005 по дела С-189/02 Р, С-202/02 Р, С 205/02 Р, С-208/02 Р и С-213/02 Р, Dansk Rørindustri A/S и др. с/у Комисията, параграфи 395-399.

изложение за възражения по производството, освен ако е уговорено друго.

- б) предприятието да преустанови участието си в уличения картел незабавно след подаване на молбата, с изключение на това, което по мнение на Комисията е целесъобразно за предпазване на проверката от опорочаване;
 - в) в момента, когато обмисля въпроса за подаване на молба до Комисията, предприятието не трябва да е унищожило, фалшифицирало или укрило доказателства за уличения картел и да не е разкрило както обстоятелството, че възнамерява да подаде молба, така и съдържанието на молбата, освен на други органи по конкуренция.
- (13) Предприятие, което е предприело стъпки за принуждаване на други предприятия да се присъединят към картела или да останат в него, не е приемливо за имунитет срещу глоби. Независимо от това, за него остава възможността за намаляване на глобите, ако изпълнява съответните изисквания и отговаря на всички условия за това.

Б. Процедура

- (14) Предприятие, което желае да подаде молба за имунитет срещу глоби, следва да се обърне към Генерална дирекция "Конкуренция" на Комисията. Предприятието може първоначално да поиска маркер или веднага да пристъпи към подаване на официална молба в Комисията за имунитет срещу глоби, за да изпълни условията по точка 8, буква а) или точка 8, буква б), според случая. Комисията има право да остави без разглеждане молба за имунитет срещу глоби въз основа на обстоятелството, че молбата е подадена след издаване на изложението за възражения.
- (15) Службите на Комисията могат да предоставят маркер, който запазва място на молителя за имунитет в опашката за срок, определян индивидуално във всеки отделен случай, с цел осигуряване на възможност за събиране на необходимите сведения и доказателства. За да отговаря на условията за получаване на маркер, молителят трябва да предостави на Комисията информация за неговото наименование и адрес, страните по уличения картел, засегнатите продукт(и) и територия(и), ориентировъчната продължителност на уличеният картел и естеството на поведението, осъществявано от уличения картел. Освен това, молителят трябва да уведоми Комисията за други предишни или евентуални бъдещи молби за смекчаване във връзка с уличения картел и да обоснове искането си за маркер. При предоставяне на маркер, службите на Комисията определят срок, в който молителят е длъжен да реализира маркера, като предостави сведения и доказателства, необходими за достигане на съответния праг за имунитет. Предприятия, на които е предоставен маркер, не могат да реализират маркера чрез подаване на официална молба в хипотетичен вид. В случай, че молителят реализира маркера в срока, определен от службите на Комисията, предоставените

сведения и доказателства ще се считат за подадени на датата, когато е бил предоставен маркерът.

- (16) Предприятие, което подава официална молба за имунитет до Комисията, е длъжно:
- а) да предостави на Комисията всички сведения и доказателства относно уличения картел, с които разполага, съгласно посоченото в точки 8 и 9, включително корпоративни изложения; или
 - б) първоначално да представи тези сведения и доказателства в хипотетичен вид, като в този случай предприятието е длъжно да предаде подробен опис на доказателствата, които възнамерява да разкрие до определена по-късна дата. Описът трябва точно да отразява естеството и съдържанието на доказателствата, като едновременно с това запазва хипотетичния характер на разкриването им. Копия на документи, от които са отстранени чувствителните части, могат да се използват за илюстриране на естеството и съдържанието на доказателствата. Наименованията на предприятието-молител и на други предприятия, въввлечени в уличения картел, не е необходимо да се разкриват до представяне на описаните в молбата му доказателства. Трябва обаче ясно да се идентифицира продукта или услугата, засегнати от уличения картел, географския обхват на уличения картел и ориентировъчната продължителност.
- (17) При поискване, Генерална дирекция "Конкуренция" издава разписка за получената от предприятието молба за имунитет срещу глоби, с която се удостоверява датата и, ако случаят го изисква, часът на молбата.
- (18) След като Комисията получи сведенията и доказателствата, предадени от предприятието по точка 16, буква а) и установи, че същите отговарят на условията по точка 8, буква а) или точка 8, буква б), според случая, тя предоставя на предприятието условен имунитет срещу глоби в писмен вид.
- (19) Ако предприятието е представило сведения и доказателства в хипотетичен вид, Комисията проверява дали естеството и съдържанието на доказателствата, представени в опис по точка 16, буква б), могат да изпълнят условията по точка 8, буква а) или точка 8, буква б), според случая, и съответно уведомява предприятието. След получаване на доказателствата в определения срок и установяване на съответствието им с посоченото в опис, Комисията предоставя на предприятието условен имунитет срещу глоби в писмен вид.
- (20) Ако се установи, че имунитет не може да бъде предоставен или че предприятието не изпълнява условията по точка 8, буква а) или точка 8, буква б), според случая, Комисията уведомява предприятието в писмен вид. В този случай, предприятието може да оттегли доказателствата, предадени за целите на молбата му за имунитет или да поиска от Комисията същите да бъдат

разгледани по реда на раздел III от това известие. Това не е пречка Комисията да използва своите редовни права за разследване с цел да получи информацията.

- (21) Комисията не разглежда други молби за имунитет срещу глоби, преди да е взела становище по съществуваща молба за същото уличено нарушение, независимо дали молбата за имунитет е представена официално или чрез поискване на маркер.
- (22) Ако в края на административното производство предприятието е изпълнило условията по точка 12, Комисията му предоставя имунитет срещу глоби в съответното решение. Ако в края на административното производство предприятието не е изпълнило условията по точка 12, предприятието не може да се ползва от благоприятно третиране по това известие. Ако след предоставяне на условен имунитет Комисията в крайна сметка установи, че молителят за имунитет е осъществявал действия за принуда, тя оттегля имунитета.

III. НАМАЛЯВАНЕ НА ГЛОБА

A. Изисквания за допустимост по отношение намаляването на глоба

- (23) Предприятия, разкрили своето участие в уличен картел засягащ Общността, които не отговарят на условията по раздел II по-горе, могат да се възползват от възможността за намаляване на глобите, които следва да бъдат наложени в противен случай.
- (24) За да бъде допуснато до тази възможност, предприятието трябва да предостави на Комисията доказателства за уличеното нарушение, които представляват съществена добавена стойност спрямо доказателствата, с които вече разполага Комисията, както и да изпълнява кумулативните условия, определени в точка 12, буква а) до точка 12, буква в) по-горе.
- (25) Понятието "добавена стойност" се отнася за степента, в която предоставените доказателства укрепват, поради своя характер и/или детайлност, способността на Комисията да докаже уличения картел. При оценката си Комисията по принцип ще счита, че писмени доказателства, съставени през времето, за което се отнасят фактите, имат по-голяма стойност от доказателствата, установени впоследствие. Инкриминиращи доказателства, които са пряко относими към разглежданите факти, по принцип ще се считат за по-ценни от тези, които имат само индиректно отношение. Подобно на това, степента, в която е необходимо дадени доказателства да бъдат потвърдени от други източници, за да бъдат използвани срещу други предприятия-участници в производството, има значение за стойността на тези доказателства и съответно безспорните доказателства ще се считат за по-ценни в сравнение с доказателства като изявления, които трябва да бъдат потвърждавани, ако бъдат оспорени.

(26) Във всяко окончателно решение, прието в края на административното производство, Комисията определя размера на намалението за съответното предприятие спрямо глобата, която следва да бъде наложена в противен случай. За:

- първото предприятие, предоставило съществена добавена стойност: намаление в размер на 30-50%;
- второто предприятие, предоставило съществена добавена стойност: намаление в размер на 20-30%;
- всяко следващо предприятие, което предостави съществена добавена стойност: намаление в размер на 20%.

При определяне размера на намалението във всеки от тези диапазони, Комисията взема предвид времето, по което са предоставени доказателствата, отговарящи на критериите по точка 24, както и степента, в която те представляват добавена стойност.

Ако молителят за намаляване на глоба е първият, предоставил неоспорими доказателства по смисъла на точка 25, които Комисията използва за установяване на допълнителни факти, увеличаващи тежестта или продължителността на нарушението, Комисията не взема предвид тези допълнителни факти при определяне глобата на предприятието, предоставило доказателствата.

Б. Процедура

(27) Предприятие, което желае да се възползва от възможността за намаляване на глоба, трябва да подаде официална молба до Комисията и да й предостави достатъчно доказателства за уличения картел в изпълнение на условията за допустимост на намалението на глоба по точка 24 от това известие. Всяко доброволно предоставяне на доказателства в Комисията, което предоставящото предприятие желае да бъде взето предвид с цел благоприятно третиране по раздел III от това известие, трябва в момента на предоставяне да бъде ясно обозначено като част от официална молба за намаляване на глоба.

(28) При поискване, Генерална дирекция "Конкуренция" издава разписки за получената от предприятието молба за намаляване на глоба и за евентуалните последващи предоставяния на доказателства, с които се удостоверява датата и, ако случаят го изисква, часът на всеки отделен акт на предоставяне. Комисията не взема становище по молби за намаляване на глоба, преди да е взела становище по евентуалните съществуващи молби за условен имунитет срещу глоби във връзка със същия уличен картел.

(29) Ако Комисията стигне до предварителното заключение, че предоставените от предприятието доказателства представляват съществена добавена стойност по смисъла на точки 24 и 25, и че предприятието е изпълнило условията по точки 12 и 27, тя уведомява предприятието писмено, не по-късно от датата, на която е обявено изложението за възражения, за намерението си да приложи

намаление на глобата в рамките на определен диапазон измежду посочените в точка 26. В същия срок, Комисията уведомява предприятието писмено и ако стигне до предварителното заключение, че предприятието не отговаря на изискванията за допускане до възможността за намаляване на глоба. Комисията има право да остави без разглеждане молба за намаляване на глоба въз основа на обстоятелството, че молбата е подадена след издаване на изложението за възражения.

- (30) В решението, прието след приключване на административното производство, Комисията оценява окончателната позиция на всяко предприятие, подало молба за намаляване на глоба. В окончателното си решение Комисията определя:
- а) дали предоставените от предприятието доказателства представляват съществена добавена стойност спрямо доказателствата, притежавани от Комисията към същия момент;
 - б) дали са изпълнени условията, определени в точка 12, подточка (а) до точка 12, буква в) по-горе;
 - в) точния размер на намалението за конкретното предприятие в рамките на диапазоните, посочени в точка 26.

Ако Комисията установи, че предприятието не е изпълнило условията по точка 12, предприятието не може да се ползва от благоприятно третиране по това известие.

IV. КОРПОРАТИВНИ ИЗЛОЖЕНИЯ, НАПРАВЕНИ С ЦЕЛ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ДОПУСТИМОСТ ПО ТОВА ИЗВЕСТИЕ

- (31) Корпоративното изложение е доброволно представяне от предприятието или от негово име в Комисията на това, което е известно на предприятието за даден картел и за ролята му в този картел, и е изготвено специално за подаване по реда на това известие. Всяко изложение пред Комисията във връзка с това известие става част от преписката на Комисията и следователно може да бъде използвано като доказателство.
- (32) По искане на молителя, Комисията може да допусне корпоративното изложение да бъде направено устно, освен ако молителят вече е разкрил съдържанието на корпоративното изложение пред трети лица. Устните корпоративни изложения се записват и възпроизвеждат писмено в помещенията на Комисията. В съответствие с член 19 от Регламент (ЕО) № 1/2003⁶ на Съвета и членове 3 и 17 от Регламент (ЕО) № 773/2004⁷ на Комисията, на предприятията, направили устни корпоративни изложения, се предоставя възможност да проверят техническата точност на записа, който е на разположение в помещенията на Комисията, както и да коригират устните

⁶ ОВ L 1, 4.1.2003 г., стр. 1.

⁷ ОВ L 123, 27.4.2004 г., стр. 18.

си изложения по същество в определен срок. Предприятията могат да се откажат от тези си права в горепосочения срок, като от този момент нататък записът се счита за одобрен. След изричното или мълчаливо одобряване на записа или след направата на евентуални корекции по него, в определен срок предприятието задължително прослушва записа в помещенията на Комисията и проверява верността на възпроизведения писмен материал. Неспазването на последното изискване може да доведе до отнемане на възможността за благоприятно третиране по това известие.

- (33) Достъп до корпоративни изложения се предоставя само на страните, до които е адресирано изложението на възражения, при условие, че се задължат – заедно с юридическите съветници, получаващи достъп от тяхно име – да не правят каквито и да било копия с механични или електронни средства на информацията в корпоративните изложения, до които им е предоставен достъп, и да направят необходимото с оглед получената от корпоративните изложения информация да се използва единствено за посочените по-долу цели. Достъп до корпоративни изложения не се предоставя на други лица, например жалбоподатели. Комисията счита, че тази специална защита на корпоративното изложение не е оправдана от момента, в който молителят разкрие съдържанието му пред трети лица.
- (34) В съответствие с Известието на Комисията относно правилата за достъп до преписките на Комисията⁸, достъп до преписката се предоставя единствено на страните, до които е адресирано изложението на възражения, при условие, че получената по този начин информация може да се използва единствено за целите на съдебно или административно производство по прилагане на правилата за конкуренция в Общността, които са предмет на съответното административно производство. Използването на тази информация за друга цел по време на производството може да бъде разглеждано като липса на съдействие по смисъла на точки 12 и 27 от това известие. Освен това, ако използването е станало, след като Комисията е приела забранително решение в производството, при едно евентуално производство в съдилищата на Общността Комисията може да поиска от съда увеличаване на глобата за виновното предприятие. В случай, че в който и да било момент информацията бъде използвана за друга цел с участието на външен адвокат, Комисията може да уведоми за случая колегията на този адвокат с оглед налагане на дисциплинарни мерки.
- (35) Направените по настоящото известие корпоративни изложения се предават само на органите по конкуренция на държавите-членки в съответствие с член 12 от Регламент № 1/2003, ако са спазени условията по Известието за Мрежата⁹ и ако степента на защита срещу разкриване, осигурявана от

⁸ ОВ С 325, 22.12.2005 г., стр. 7.

⁹ Известие на Комисията относно сътрудничеството в рамките на Мрежата от органи по конкуренция, ОВ С 101, 27.4.2004 г., стр. 43.

получаващия орган по конкуренция, е равностойна на тази, която предоставя Комисията.

V. ОБЩИ СЪОБРАЖЕНИЯ

- (36) Комисията не взема становище дали да предостави условен имунитет или, в другия случай, дали да удовлетвори дадена молба, ако се установи, че молбата се отнася до нарушения, покрити от петгодишния давностен срок за санкциониране, определен в член 25, параграф 1, буква б) от Регламент 1/2003, тъй като тези молби са лишени от цел.
- (37) Считано от датата на публикуването му в Официалния вестник, това известие заменя Известието на Комисията относно имунитета срещу глоби и намаляването на глоби при картелни производства от 2002 г. за всички производства, в които нито едно предприятие не се е обърнало към Комисията с цел да се възползва от благоприятно третиране по цитираното известие. Независимо от това, точки от 31 до 35 от настоящото известие ще се прилагат от момента на публикуването му към всички висящи и нови молби за имунитет срещу глоби или намаляване на глоби.
- (38) Комисията съзнава, че това известие ще създаде основателни очаквания, на които предприятията биха могли да разчитат, когато разкриват съществуването на картел пред Комисията.
- (39) В съответствие с практиката на Комисията, обстоятелството, че дадено предприятие е сътрудничило с Комисията по време на нейното административно производство, ще бъде посочено в решението, за да обясни причината за имунитета или намаляването на глобата. Обстоятелството, че е предоставен имунитет срещу глоби или че глобата е намалена, не може да предпази предприятието от гражданскоправните последици, произтичащи от участието му на нарушение на член 81 от Договора за ЕО.
- (40) Комисията счита, че в нормалния случай публичното разкриване на документи и писмени или записани изложения, получени в контекста на това известие, би подкопало определени публични или частни интереси, например опазването на целите на проверки и разследвания по смисъла на член 4 от Регламент (ЕО) № 1049/2001¹⁰, дори след приемане на решението.

¹⁰ ОВ L 145, 31.5.2001 г., стр 43.